

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego
w sołectwie Zaborze w rejonie ulic Borowiec i
Grojecka

Inwestor:

URZĄD GMINY OŚWIĘCIM
Ul. ZAMKOWA 12
32-600 OŚWIĘCIM

Zakres prac:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski
mgr Łukasz Pomykoł

listopad 2017 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	6
2.	Charakterystyka środowiska	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.2	Budowa geologiczna	8
2.3	Wody powierzchniowe.....	8
2.4	Wody podziemne.....	9
2.5	Klimat.....	9
2.6	Powierzchnia ziemi	11
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe	11
2.6.2	Gleby	11
2.7	Zasoby naturalne	12
2.8	Przyroda ożywiona	12
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.....	12
2.10	Krajobraz	12
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych.....	13
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu.....	13
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	13
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	14
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe	14
5.2	Wpływ na wody podziemne.....	14
5.3	Wpływ na klimat	14
5.4	Powierzchnia ziemi	14
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu	14
5.4.2	Wpływ na gleby	15
5.5	Wpływ na zasoby naturalne.....	15
5.6	Wpływ na przyrodę ożywioną.....	15
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	16
5.8	Wpływ na krajobraz.....	16
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	16
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	16
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego	16
5.10.2	Klimat akustyczny	17
5.10.3	Pole elektromagnetyczne	18
5.10.4	Gospodarka odpadami	18
5.10.5	Zagrożenie powodziowe.....	18
5.10.6	Zagrożenie osuwiskowe	18
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	18
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	18
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	19

9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	19
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	19
11.	Literatura.....	22

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie na podkładzie mapy topograficznej i ortofotomapy

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2017 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Oświęcim dla terenu położonego w rejonie ul. Borowiec i ul. Grojeckiej, który to plan został sporządzony w listopadzie 2017 r.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Oświęcim powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Uchwała Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim przyjęte uchwałą nr IX/97/15 Rady Gminy Oświęcim z dnia 24 czerwca 2015 r.;
- Uchwała NR XIII/132/15 Rady Gminy Oświęcim z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Zaborze w rejonie ulic Borowiec i Grojecka;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Oświęcim, proForma, Rybnik, październik 2013 r.;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2017 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na terenie gminy Oświęcim obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2015 r., które ustala na analizowanym terenie kierunek zagospodarowania: tereny MN – mieszkaniowo-usługowe o przeważającej zabudowie jednorodzinnej, MNZ – zabudowy ekstensywnej, jednorodzinnej i zagrodowej oraz MU – mieszkaniowo-usługowe. Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2015 r.: Uchwała NR XIII/132/15 Rady Gminy Oświęcim z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Zaborze w rejonie ulic Borowiec i Grojecka. W planie tym niemal cały analizowany teren wskazano do zabudową mieszkaniową jednorodziną, mieszkaniowo-usługową oraz zabudowa zagrodową. Celem niniejszego projektu planu jest korekta wyznaczonego układu drogowego oraz doprowadzenie do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami. W projekcie planu z 2017 r. ustalono następujące przeznaczenia terenu:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej;
- RM - tereny zabudowy zagrodowej;
- Z - tereny zieleni;
- ZL - tereny lasów;
- KDL - tereny publicznych dróg lokalnych;
- KDW - tereny dróg wewnętrznych.

Projekt planu nie zmienia w sposób znaczący przeznaczeń, które wskazywane były w 2015 r., przeprojektowano jedynie układ drogowy w zakresie dróg wewnętrznych. Na analizowanym terenie nie występują obszary i tereny górnicze, tereny szczególnego

zagrożenia powodzią i osuwiskowe, jak również nie występują formy ochrony przyrody (za wyjątkiem niewielkiego południowego fragmentu) oraz wartości kulturowe. W głębokim podłożu występują złoża węgla kamiennego, co jednak nie ma wpływu dla ustaleń planu. Na skutek realizacji ustaleń planu na całej jego powierzchni powstanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a teren ten będzie pełnił funkcję podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodziną. Jedynie na niewielkim południowym i południowo-wschodnim fragmencie wskazano tereny zielone oraz tereny lasów. Dla obsługi tych rozległych terenów mieszkaniowych zaprojektowano układ drogowy oparty o drogi wewnętrzne. Jedynie w części południowej wskazano nową drogę klasy lokalna, która miałaby łączyć ul. Grojecką i ul. Borowiec. Wszystkie te przeznaczenia wskazywane już były w mpzp z 2015 r.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty obszar położony w sołectwie Zaborze, w gminie Oświęcim, która z kolei położona jest w powiecie oświęcimskim, w województwie małopolskim. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 58,29 ha. Granicę terenu od zachodu stanowi ul. Grojecka, od północy i wschodu ul. Borowiec, od południa grobla stawu Borowczyk i Andrzej.

W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego¹ teren objęty planem znajduje się w obrębie: prowincji – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), podprowincji – Podkarpacie Północne (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), mezoregionie – Dolina Górnej Wisły (512.22).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Oświęcim leży na utworach karbonu, składającego się z piaskowców, łupków oraz iłolupków z przewarstwieniami węgla kamiennego. Według mapy geologicznej w skali 1:2000000 ark. Kraków² fundament ten pokrywają osady miocenyjskie wykształcone w postaci iłów, mułów, piasków i piaskowców warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich. Wiek tych warstw to baden. Strop warstw miocenyjskich zalega na głębokości ok. 200– 220 m. n.p.m. Na powierzchni terenu odsłaniają się osady czwartorzędowe. W rejonie terenu objętego opracowaniem według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski ark. Oświęcim³ występują mady, piaski i żwiry tarasów akumulacyjnych związane z doliną Soły. Na zachód od analizowanego terenu i ul. Grojeckiej zalegają osady rzeczne związane z doliną Soły, której koryto w przeszłości płynęło właśnie w tym miejscu.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe płynące

Na analizowanym terenie nie występują ciekі, które posiadają oficjalne hydronimy, znajduje się tu natomiast kilka rowów melioracyjnych służących odwadniania terenu oraz związanych z prowadzoną w pobliżu gospodarką stawową.

Zbiorniki wodne

Na analizowanym obszarze nie znajdują się jakiegokolwiek zbiorniki wód stojących, natomiast na południe od granic obszaru rozciąga się rozległy kompleks Stawów Grojeckich.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie przepływają ciekі, które mogłyby stwarzać jakiegokolwiek zagrożenia powodziowe.

Ujęcia wód powierzchniowych

¹ Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.

² Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

³ Guzik O. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50000, ark. Oświęcim, PIG 1958 r.

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych dla których ustanowione byłyby strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym terenie brak jest cieków, które zostałyby zaliczone do JCWP. Natomiast cała część zachodnia terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW200015213299 Soła od zb. Czaniec do ujścia. Część wschodnia analizowanego terenu znajduje się w obrębie zlewni JCWP nr PLRW200002133529 Kanał Żeglowny Dwory.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków⁴ analizowany teren wchodzi w skład przedkarpackiego regionu hydrogeologicznego XXII, podregion przedkarpacko – śląski XXII7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych.

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:50000 ark. Oświęcim⁵ w podłożu analizowanego terenu znajdują się użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędu. Analizowany teren znajduje się w jednostce hydrogeologicznej 7bQIII. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 30 - 50 m³/h. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe zostały określone w przedziale 200 - 300 m³/24h/km². Stopień zagrożenia tych wód został określony jako średni, co uwarunkowane jest obecnością ognisk zanieczyszczeń ale i występowaniem słabej izolacji. Jakość wód jest określona jako średnia II, wymagają one prostego uzdatnienia.

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 158.

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT⁶

Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do regionu:

- wg Romera (1949) - klimatu podgórskich nizin i kotlin (E7) łagodnego, o opadach korzystnie rozłożonych dla rolnictwa i najdłuższym okresie wegetacyjnym,

⁴ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980.

⁵ Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

⁶ Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Oświęcim, październik 2013 r.

- wg Gumińskiego (1948) - do XV dzielnicy rolniczo-klimatycznej wydzielonej na podstawie rozwoju roślin i wskaźników fenologicznych,
- wg Baca (1991) - agroklimat w półroczu letnim charakteryzowany w oparciu o bilans wodny i energii zaliczany jest do bardzo wilgotnego podtyp: umiarkowanie ciepły i słoneczny oraz umiarkowanie ciepły i pochmurny,
- wg Wosia (1995) - śląsko-krakowskiego (XXVI), który wyróżnia się stosunkowo niewielką liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem (średnio 34 dni), ciepłą z dużym zachmurzeniem i opadem (50 dni), natomiast mniej jest dni umiarkowanie ciepłych i pochmurnych oraz chłodnych i pochmurnych (średnią roczną liczbę dni z poszczególnymi typami pogody przedstawiono na załączonej tablicy).

Warunki klimatyczne gminy są kształtowane pod wpływem mas powietrza napływających nad ten teren. W ogólnej cyrkulacji dominują masy powietrza polarnomorskiego i polarnokontynentalnego napływające z sektora zachodniego, w tym ok.27% układów cyklonalnych i 17% antycyklonalnych. Kotlina Oświęcimska podobnie do innych form wklęsłych charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami anemologicznymi. Rozkład kierunków wiatru jest zgodny z przebiegiem Kotliny, dominują wiatry z sektora zachodniego (ok.52%) i wschodniego (ok.24%), a istotny wpływ wywierają również doliny głównych dopływów Wisły, Soły, Przemszy i Gostynki. Rejon ten jest słabo przewietrzany, cisze stanowią ok. 17%, a łącznie z wiatrami do 2 m/s blisko 70% ogólnej liczby przypadków. Wiatry o prędkościach powyżej 7 m/s występują sporadycznie i w większości związane są z występowaniem wiatrów fenowych. Nieco korzystniejsze warunki anemologiczne występują na terenach wyżej położonych w południowej części gminy. Charakterystykę podstawowych elementów klimatu przedstawiono w formie tablicy. Pod względem cech klimatu naturalnego, obszar ten zaliczany jest do terenów bardzo korzystnych zwłaszcza dla rolnictwa, a wskaźnik klasyfikacji bonitacyjnej osiąga wartość 94-96 (100 - maksymalna wartość w Polsce - Górski. Atlas... 1994).

Tabela 1 Charakterystyka wybranych elementów klimatu (okres badań 1965-1995, Ostródka 1996, Atlas... 1994)

Element	Wartość
Średnia roczna temperatura	8,0 (°C)
Średnia roczna temperatura maksymalna	12,6 (°C)
Absolutne maksimum	(°C) 36,3
Średnia roczna temperatura minimalna	3,5 (°C)
Absolutne minimum	-28,0 (°C)
Liczba dni z temperaturą minimalną	
< - 10 °C	17
< 0,0 °C	112
Liczba dni z temperaturą maksymalną < 0,0 °C	32
> 25,0 °C	33
Średnia roczna wilgotność powietrza (%)	80,2
Liczba dni z wilgotnością	
< 40 %	0,2
= 90 %	141,2
Liczba dni z mgłą	40-60

Roczna suma opadów (mm)	740,7
Liczba dni z opadem = 0,1 mm = 1,0 mm = 10,0 mm	176,6 121,4 19,3
Liczba dni z pokrywą śnieżną > 10 cm	30 - 40
Długość okresu gospodarczego śr. t. dób. > 2,5 °C (dni)	240 - 250
Długość okresu wegetacyjnego śr. t. dób. > 5,0 DC (dni)	210 - 220
Średnie daty ostatnich przymrozków	26 IV – 5 V
Średnie daty pierwszych przymrozków	6 X – 15 X

W stosunku do ogólnie - korzystnych warunków makroklimatycznych Kotliny Oświęcimskiej, w jej obrębie możemy wyróżnić dwa typy mezoklimatów (Atlas ... 1981):

- mezoklimat den dolinnych Wisły i Soły charakteryzujący się krótkim okresem bezprzymrozkowym, o dużych wahaniami temperatury i wilgotności powietrza w czasie doby (w dzień - silnie przegrzewanych i wysuszanych, w nocy – bardzo wilgotnych i silnie wychładzających), położonych w zasięgu inwersji temperatury i wilgotności powietrza stanowiących przeważnie zastoiska powietrza ze względu na słabą wentylację,
- mezoklimat wyższych teras rzecznych o dłuższym o około 20 dni okresie bezprzymrozkowym i wyższych o ok. 1,0°C średnich rocznych temperatur minimalnych niż w dnach dolinnych, wentylacja naturalna umiarkowana.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Rzędne terenu na analizowanym terenie wynoszą ok. 246 - 247 m n.p.m., powierzchnia terenu jest w dużej mierze płaska, co wynika z faktu położenia w obrębie rozległej terasy zalewowej rzeki Soły. Brak jest tu jakichkolwiek bardziej znaczących form geomorfologicznych, tak naturalnych jak i antropogenicznych, wyróżnić można jedynie niewielkie zagłębienia rowów melioracyjnych. Powstaje tu także obecnie wiele nowych domów oraz dojazdy do nich, które mają charakter mniej lub bardziej urządzonych dróg wewnętrznych, co może powodować lokalne antropogeniczne zmiany ukształtowania terenu.

Zagrożenie osuwiskowe

Analizowany teren położony jest poza terenami osuwisk oraz poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą województwa małopolskiego na analizowanym terenie występują gleby bielcowe i pseudobielcowe, które zostały zaliczone do kompleksu

zbożowego pastewnego mocnego. Miejscami wydziela się tu użytki zielone średnie. Według wydzielen mapy ewidencyjnej na analizowanym terenie występują grunty orne klasy IVa, Ivb, mniejsze powierzchnie zajmują pastwiska i łąki klasy IV. Udział gruntów klasy III jest znikomy, znajduje się tu tylko kilka takich płatów w północno-wschodniej części terenu. Duża część z gruntów ornych ciągle pozostaje zagospodarowana w kierunku rolnym, ale jednocześnie na skutek postępującej zabudowy tych terenów następuje zarzucenie rolnictwa oraz degradacja gleb.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Oświęcim-Polanka” (ID Midas 1075). Złożo to nie jest i nie było w przeszłości przedmiotem eksploatacji. Na analizowanym terenie nie zostały ustanowione obszary i tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów rolnych i zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Jedynym urozmaiceniem terenów są zadrzewienia olchowe, które rosną wzdłuż rowów melioracyjnych. Również od strony południowej, gdzie analizowany teren graniczy z kompleksem stawów rosną zadrzewienia olchowe. Na analizowanym terenie nie występują szczególnie cenne wartości przyrody ożywionej, teren ten nie był wskazywany do objęcia ochroną, nie mniej jednak zadrzewienia olchowe rosnące wzdłuż poszczególnych rowów oraz na granicy ze stawami pełnią funkcję biocenotyczną, wodochronną i krajobrazową.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na analizowanym terenie ani w jego najbliższym otoczeniu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), za wyjątkiem niewielkiego terenu w części południowej (rejon graniczący ze stawami), gdzie przebiega granica obszaru Natura 2000 PLB120004 „Dolina Dolnej Soły”. Bezpośrednio na analizowanym terenie nie znajdują się siedliska ptaków stanowiących przedmiot ochrony tego obszaru N2000.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie i w jego okolicy praktycznie do końca XX w. przeważał krajobraz rolniczy w typie wielkoobszarowych gruntów rolnych. Od dłuższego czasu jednak postępuje tu zmiana krajobrazu wraz ze wzrostem ilości terenów zabudowanych, głównie w typie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na płaskie ukształtowanie terenu widoki są tu dość rozległe, ale jednocześnie brak jest tu szczególnie interesujących otwarc widokowych czy istotnych elementów krajobrazu. Generalnie na całym analizowanym obszarze brak jest szczególnie interesujących elementów krajobrazu, in plus wyróżniają się jedynie zadrzewienia wzdłuż poszczególnych rowów melioracyjnych, gdyż stanowią urozmaicenie dość monotonnego, płaskiego krajobrazu. Poza terenem objętym planem, na południe rozciągają się niezwykle cenne pod względem krajobrazowym Stawy Grojeckie,

jednak ze względu na oddzielenie pasem zadrzewień nie są one widoczne na analizowanym terenie.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują tereny i obiekty wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego, a także zabytki i dobra kultury współczesnej, brak jest tu również stanowisk archeologicznych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązuje obecnie mpzp z 2015 r. W przypadku braku obecnie procedowanej zmiany planu analizowany teren mógłby również zostać zagospodarowany, gdyż w mpzp z 2015 r. także niemal w całości wskazywany był do zabudowy różnego typu zabudową o charakterze mieszkaniowym. W przypadku braku zmiany planu zmiany stanu środowiska będą więc podobne, jak przy doprowadzeniu do jego zmiany.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się obecnie występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu formy ochrony przyrody, za wyjątkiem niewielkiego pasma, które znajduje się w części południowej. Nie było tu również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie występują wody powierzchniowe w postaci rowów melioracyjnych. Projekt planu wprowadza na tych terenach zabudowę mieszkaniową oraz różnego typu drogi (wewnętrzne i drogę lokalną), w związku z czym przewiduje się, że rowy te przestaną istnieć, a funkcję odwodnienia terenu przejmie kanalizacja deszczowa. W związku z powstaniem szeregu nowych terenów mieszkaniowych znacznie też zwiększy się udział odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu wprowadza następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę poprzez rozbudowę istniejących sieci i urządzeń wodociągowych;
- odprowadzanie ścieków komunalnych: do kanalizacji sanitarnej;

W związku z funkcją terenów oraz wprowadzonym nakazem odprowadzania ścieków systemem kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się znaczącego zagrożenia wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, a użytkowy poziom wodonośny cechuje się średnim narażeniem na zanieczyszczenia. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

Na analizowanym terenie istnieją obecnie głównie grunty rolne, poszerzenie funkcji mieszkaniowej, która już występuje w pobliżu w żaden sposób nie wpłynie na klimat gminy jako całości, natomiast niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat. Występujący tu obecnie topoklimat terenów otwartych, rolnych, zostanie zastąpiony topoklimatem terenów zabudowanych dzielnic podmiejskich.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Na analizowanym terenie istnieją obecnie głównie grunty rolne, część terenu jest także już zabudowana. Budowa obiektów mieszkaniowych może wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. W przypadku budowy nowej zabudowy mieszkaniowej nie należy spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem w tym miejscu wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wysokich klas, kopalnie odkrywkowe czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmienią zagospodarowanie to grunty orne. W wyniku realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie przestanie funkcjonować rolnictwo, a gleby zostaną zdegradowane i przekształcone. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem występują fragmenty gleb klasy III, lecz uzyskały one zgodę na zmianę przeznaczenia w poprzednich edycjach mpzp. Nie nastąpi również konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty oznaczone jako Ls (czyli las) nie zostały tu wyznaczone.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Ewentualna budowa obiektów zabudowy mieszkaniowej w żaden sposób nie wpłynie na możliwość eksploatacji złóż węgla znajdujących się w głębokim podłożu. Jak do tej pory nie pojawiały się sygnały o chęci podjęcia eksploatacji na tym złożu przez jakikolwiek podmiot, nie zostały tu również utworzone obszary i tereny górnicze.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na terenie objętym planem znajdują się grunty orne częściowo pozostające w użytkowaniu, częściowo zaś ugorowane. Część terenów jest już również zabudowana. Projekt planu wprowadza tereny budowlane (o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny, mieszkaniowo-usługowym i zagrodowym oraz nowe drogi wewnętrzne i w jednym miejscu drogę klasy lokalna) na terenach obecnie niezainwestowanych. Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej spowoduje zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się między innymi w zanikaniu roślinności związanej z uprawami rolnymi i gruntami o charakterze ruderalnym. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami niezabudowanymi zostaną z tych terenów wyparte. Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej funkcję przyrodniczą będą na tych terenach pełniły wyłącznie przydomowe trawniki, formy zieleni urządzonej, ogrody czy zieleń o charakterze ruderalnym. Likwidacji ulegną również rowy melioracyjne oraz porastające ich brzegi olchy. Należy się spodziewać, że na skutek dość dużego programu urbanistycznego właściwie całość terenu zmieni swoją formę, powstaną tu tereny o charakterze podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Jedynie niewielki fragment terenu w części południowo-wschodniej wskazano jako tereny zielone Z oraz las Ls.

Reasumując na terenach przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a projekt planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Zlikwidowane zostaną zadrzewienia śródpolne porastające brzegi rowów, ale należy zwrócić uwagę, że

duża ilość tego typu zadrzewień pozostanie nienaruszona na terenie sąsiadującym, czyli na Stawach Grojeckich.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŚNIA 2004 r.

Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu w części południowej, gdzie znajduje się część obszaru Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza form zagospodarowania, które naruszałaby siedliska ptaków (stawy) chronione w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły. Teren Stawów Grojeckich pozostawia się wolny od zabudowy i nie przewiduje się jego zagrożenia.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym obszarze jak dotychczas przeważał krajobraz w typie krajobrazów gruntów rolnych. Po realizacji ustaleń planu pojawi się tu krajobraz zabudowy mieszkaniowej dzielnic podmiejskich, analogiczny do tego, który występuje na bardziej zurbanizowanych częściach miasta i gminy Oświęcim. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Niewątpliwie jednak można uznać, że krajobraz na analizowanym terenie ulegnie dużej zmianie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują obiekty zabytkowe, dobra kultury materialnej ani stanowiska archeologiczne. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Na terenie objętym planem powstaną rozległe tereny różnego typu zabudowy mieszkaniowej. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełniać szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, natomiast pewnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:

- Zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych sieci ciepłowniczych;
- Dopuszcza się indywidualny sposób zaopatrzenia w ciepło;

Należy zaznaczyć, że pomimo uszczegółwiających zapisów planu problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają znacząco poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania nowych rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej jakość

powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej. Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy przemysłowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zwykle jednak w przypadku rozproszonych źródeł emisji z domków jednorodzinnych standardy te są bardzo trudne do utrzymania. W ostatnim czasie uchwalona została na terenie województwa małopolskiego tzw. uchwała antysmogowa, jest to rozwiązanie, które może pomóc ograniczyć ten problem.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy przemysłowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Wprowadzenie urbanizacji na nowe tereny spowoduje pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym. Na dzień dzisiejszy na terenach rolnych właściwie brak jest jakichkolwiek emitorów hałasu. Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej teren ten „wypełni” się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania. Ze względu jednak na skalę nowych do urbanizacji terenów będą to oddziaływania nieznaczne, mające bardzo ograniczony zasięg. Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów lokalizowania anten telefonii komórkowej, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na wyznaczonych do tego celu składowiskach. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym obszarze nie występuje zagrożenie powodziowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami;
- Sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień;

- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Uwzględniono występowanie złóż kopalin;
- Uwzględniono występowanie obszaru Natura 2000;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Projekt planu, ze względu na swoją niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1073 ze zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy mpzp gminy Oświęcim dla terenu położonego w sołectwie Zaborze, w rejonie ul. Grojeckiej i ul. Borowiec. Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2015 r.: Uchwała NR XIII/132/15 Rady Gminy Oświęcim z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w sołectwie Zaborze w rejonie ulic Borowiec i Grojecka. W planie tym niemal cały analizowany teren wskazano do zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową oraz zabudowa zagrodową. Celem

niniejszego projektu planu jest korekta wyznaczonego układu drogowego oraz doprowadzenie do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został objęty obszar położony w sołectwie Zaborze, w gminie Oświęcim, która z kolei położona jest w powiecie oświęcimskim, w województwie małopolskim. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 58,29 ha. Granicę terenu od zachodu stanowi ul. Grojecka, od północy i wschodu ul. Borowiec, od południa grobla stawu Borowczyk i Andrzej. Na powierzchni terenu odślawiają się osady czwartorzędowe związane z akumulacją Soły (tarasy zalewowe). Na analizowanym terenie nie występują cieki, które posiadają oficjalne hydronimy, znajduje się tu natomiast kilka rowów melioracyjnych służących odwadniania terenu oraz związanych z prowadzoną w pobliżu gospodarką stawową. Wody podziemne reprezentowane są przez czwartorzędowe poziomy wodonośne. W głębokim podłożu występują złoża węgla kamiennego. Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody za wyjątkiem fragmentu obszaru Natura 2000, ani obiekty zabytkowe. Na analizowanym terenie występuje mozaika terenów rolnych i zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Jedynym urozmaiceniem terenów są zadrzewienia olchowe, które rosną wzdłuż rowów melioracyjnych. Również od strony południowej, gdzie analizowany teren graniczy z kompleksem stawów rosną zadrzewienia olchowe. Na analizowanym terenie nie występują szczególnie cenne wartości przyrody ożywionej, teren ten nie był wskazywany do objęcia ochroną, nie mniej jednak zadrzewienia olchowe rosnące wzdłuż poszczególnych rowów oraz na granicy ze stawami pełnią funkcję biocenotyczną, wodochronną i krajobrazową. Na analizowanym terenie nie występują tereny osuwisk ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie wykazywano również innych zagrożeń powodziowych.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej. Całość analizowanego terenu zmieni swój charakter i przekształci się w tereny o charakterze miejskim lub podmiejskim. Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na

środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-C „Oświęcim”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa sozologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-D „Chrzanów”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-C „Oświęcim”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Absalon D. i inni: „Mapa hydrologiczna w skali 1:50 000 Arkusz M-34-63-D „Chrzanów”. Przedsiębiorstwo „GEPOL”. Poznań, 1996.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2012 r. MŚ, PiG, Warszawa 2012.
- Biernat S., Kryszowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PiG, Warszawa, 1958 r.
- Bojakowska I.; Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Wadowice, PiG 2004
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PiG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Chmura A. , Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PiG, Warszawa, 2000 r.
- Chowaniec J, Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Wadowice, PiG, Warszawa, 2000 r.
- Gajowiec B., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Chrzanów, PiG, Warszawa, 2000 r.
- Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PiG, Warszawa, 1997 r.
- Gromadzki M., (red.) 2004: Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków, Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny, Warszawa, 1948,
- Guzik O. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PiG 1958
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>, Standardowe formularze danych poszczególnych obszarów Natura 2000
- Infogeoskarp – strona internetowa PiG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Lasoń K.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Chrzanów, PiG 2002
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980.
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne , 1983 r.
- Materiały do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą Droga ekspresowa S1 odcinek węzeł Kosztowy II – węzeł Suchy Potok w Bielsku-Białej, Ekosound S.C. w Sosnowcu, grudzień 2007

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;

Przyroda województwa bielskiego. Stan poznania, zagrożenia i ochrona, Colgraf-Press, Poznań 1997.

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>

Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2011 r, WIOŚ, Kraków, 2012 r.

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Oświęcim w jego granicach administracyjnych, Werona Sp. z o.o., Katowice, listopad 2007

Różkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa.

Skrzypczyk L. [red.], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa

Strzemińska K i in.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Kęty, PIG 2004

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oświęcim, 2000 r., zmiana 2010 r.

Śmieja A, Ledwoń M., Inwentaryzacja przyrodnicza wschodniej części Kotliny Oświęcimskiej, Oświęcim 2004,

www.wisliska.pl. – strona internetowa o starorzeczach Wisły Towarzystwa na Rzecz Ziemi

Żero E., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Chrzanów, PIG, Warszawa, 1956 r

